

СТАТИСТИЧНИЙ ЗВІТ

Про розгляд звернень громадян за I півріччя 2019 року
у порівнянні з I півріччям 2018 року
ТУ ДСА України в Кіровоградській області

Розділ А. Надходження звернень (заяви, скарги, пропозиції) громадян

Звітні періоди	Залишок звернень на початок звітнього періоду	Найішло звернень за звітний період	всього	Втому числі			Звернення, що надійшли від (з гр.З)					Усього розгля нуто звернень	Строки розгляду звернень (з гр.З)				Залишок не розглянутих звернень на кінець звітнього періоду (з Гр.З)	
				заяв, пропозицій	Всього	скарг	з них повтор них	грома дян	народних депутатів	вищих органів влади	юрисди кцій осіб		інших осіб	до 5 днів	до 15 днів	до 30 днів		до 45 днів
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
I/2018	5	98	103	95	8	0	94	1	1	1	6	103	78	16	5	3	1	0
I/2019	0	101	101	92	8	1	77	0	6	10	8	101	91	9	1	0	0	0

Розділ Б. Результати розгляду скарг громадян

Звітні періоди	Всього скарг Гр 5 Р "А"	Розглянуто скарг										Залишок нерозглянут их скарг на кінець звітнього періоду	Скарги вичнаєно (з Гр 3)		Реагування на причини надходження скарг (з Гр 2)		
		Всього	у тому числі					Залишено без розгляду або повернуто з роз'ясненням повноважень ДСА	обрунто- вашими	несобрунто- ваними	притягнуто до дисциплінарної відповідальності суддів		притягнуто до дисциплінарної відповідальності працівників апарату суду, ГУ ДСА	інше			
			відповідь надано ГУ ДСА	надіслано за належністю		до інших органів											
				До судів	до Рад суддів	до кваліф комісій	до інших органів										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14			
I/2018	8	8	7	1	0	0	0	2	0	2	6	0	0	0			
I/2019	8	8	8	0	0	0	0	1	0	2	6	0	2	0			

Розділ В. Категорії скарг

Звітні періоди	Скарги отримано на (з гр 5 р. А)						
	процесуальні дії суддів		поведінку працівників суду		організацію роботи суду	організацію роботи ТУ ДСА	інше
	Усього	у тому числі на тяганину з розгляду справ	Усього	у тому числі суддів			
	1	2	3	4	5	6	7
I/2018	4	1	0	0	3	0	1
I/2019	0	0	0	0	7	0	1

Начальник



Г.М. Дрок

Виконавець



В.В. Хомяк

АНАЛІЗ

стану роботи зі зверненнями громадян в територіальному управлінні Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області за I півріччя 2019 року

На виконання постанови колегії ДСА України № 4/7/2004 від 20 липня 2004 року, територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області проаналізовано стан роботи зі зверненнями громадян за I півріччя 2019 року.

Протягом звітного періоду на розгляд до територіального управління Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області надійшло - 101 звернення громадян, що на 3 звернення більше ніж у відповідному періоді 2018 року, кількість яких становила – 98.

Із 101 звернень громадян - 23 подані на особистому прийомі, які були зареєстровані в журналі особистого прийому громадян.

З загальної кількості звернень громадян отриманих упродовж I півріччя 2019 року, було 93 заяви та 8 скарг. В звітному періоді, територіальним управлінням було розглянуто та надано обґрунтовану відповідь на всі звернення та скарги громадян.

Для всебічно, повного та об'єктивного розгляду скарг, що надійшли протягом першого півріччя 2019 року, територіальним управлінням відповідно до ст. 154 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, пп. 4.10, 4.26 п. 4, пп. 5.1 п. 5 Положення про територіальне управління Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області, затвердженого Головою Державної судової адміністрації України 25 вересня 2015 року, відповідним керівникам апаратів судів були надані доручення провести перевірку фактів викладених у скаргах або зверненнях.

На виконання доручення, керівниками апаратів судів Кіровоградської області детально перевірялись факти викладені у скаргах/зверненнях громадян, за результатами перевірки ними направлялись на адресу управління обґрунтовані відповіді.

Територіальним управлінням перед підготовкою відповіді на звернення або скаргу громадянина аналізувалися надані відповіді керівників апаратів судів та додатки до них. У разі виявлення будь якого недотримання вимог чинного законодавства, Інструкцій, Положень, територіальне управління зверталось до керівника апарату суду з відповідним дорученням.

Із загальної кількості скарг поданих в звітному періоді, 2 скарги були обґрунтовані, а саме:

Скарга Філоненка Ю.М., яка надійшла з «гарячої» телефонної лінії ДСА України щодо неправомірних дій працівників апарату Новоархангельського районного суду Кіровоградської області, канцелярії суду, в частині реєстрації та здійснення авторозподілу чотирьох заяв, поданих до суду 18.04.2019 року.

Керівнику апарату Новоархангельського районного суду Кіровоградської області територіальним управлінням було надано доручення в терміновому порядку надати інформацію по викладених фактах у скарзі. Під час перевірки, керівником апарату суду було виявлено, що дві заяви з чотирьох не були

своєчасно зареєстровані в КП «Д-3». За фактом вчинення дисциплінарного проступку керівником апарату суду було порушено дисциплінарне провадження згідно вимог Закону України «Про державну службу». Вказану інформацію територіальним управлінням було надано оператору «гарячої» телефонної лінії ДСА України та скаржнику в телефонному режимі.

Дисциплінарною комісією з розгляду дисциплінарних справ Новоархангельського районного суду Кіровоградської області після вивчення усіх матеріалів дисциплінарної справи, керівнику апарату суду надано висновок щодо наявності у діях секретаря Новоархангельського районного суду Кіровоградської області дисциплінарного проступку, а саме – недотримання Інструкції з діловодства в місцевих загальних судах, апеляційних судах областей, апеляційних судах міст Києва та Севастополя, Апеляційному суді Автономної Республіки Крим та Вищому спеціалізованому суді України з розгляду цивільних і кримінальних справ, затвердженій Наказом Державної судової адміністрації України 17.12.2013 року №173 (далі – Інструкція з діловодства) та п.п. 2.2.1 п. 2.2. Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 року № 30 (далі - Положення) , що призвело до несвоєчасної реєстрації позовної заяви про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним та заяви про забезпечення позовної заяви та подачі скарги, що є підставою для притягнення секретаря суду до дисциплінарної відповідальності.

Наказом керівника апарату Новоархангельського районного суду Кіровоградської області до секретаря Новоархангельського районного суду Кіровоградської області застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді догани за неналежне виконання посадових обов'язків.

Територіальним управлінням скаржнику було додатково повідомлено про результати службового розслідування, а також надано доручення керівнику апарату суду провести методичне заняття з працівниками апарату суду щодо дотримання вимог Інструкції з діловодства та Положення в частині реєстрації вхідної кореспонденції та етапів її руху та наголошено на необхідності належного та якісного виконання ними своїх посадових і функціональних обов'язків.

Скарга адвоката Боруша А.О. щодо порушення працівниками апарату Голованівського районного суду Кіровоградської області норм та вимог щодо оформлення та видачі копії повного тексту рішення суду учаснику справи.

Територіальним управлінням, керівнику апарату Голованівського районного суду Кіровоградської області було надано доручення за фактами викладеними у скарзі провести службове розслідування згідно вимог Закону України «Про державну службу».

Також, з метою недопущення в подальшому порушень зазначених у скарзі, доручено керівнику апарату суду терміново провести з працівниками апарату суду методичне заняття з приводу дотримання вимог п.п.13.6, 13.7 п. 13 Інструкції з діловодства та вимог до оформлення документів ДСТУ 4163-2003.

На виконання доручення, керівником апарату суду видано розпорядження № 13 «Про проведення дисциплінарного провадження щодо перевірки обставин, викладених у скарзі».

Дисциплінарною комісією з розгляду дисциплінарних справ

Голованівського районного суду Кіровоградської області були вивчені усі матеріали дисциплінарної справи, та надано висновок, відповідно до якого керівнику апарату суду рекомендовано закрити дисциплінарне провадження відповідно до статті 77 Закону України «Про державну службу» у зв'язку з відсутністю в діях державних службовців дисциплінарного проступку та у зв'язку з тим, що з матеріалів дисциплінарної справи вбачається, що підготовку для направлення сторонам копії повного тексту рішення суду по цивільній справі здійснював додатковий помічник судді.

На підставі висновку дисциплінарної комісії, керівником апарату Голованівського районного суду Кіровоградської області видано наказ «Про закриття дисциплінарного провадження» та наказ «Про проведення службової перевірки», яким утворено комісію для проведення службової перевірки.

За результатами проведеної службової перевірки щодо фактів викладених у скарзі, комісією підготовлено акт.

Згідно акту, комісією надано висновок щодо наявності у діях помічника судді дисциплінарного проступку, а саме – недотримання п.п.13.6, 13.7 п.13 Інструкції з діловодства та вимог до оформлення документів ДСТУ 4163-2003, що призвело до направлення стороні по справі неналежно оформленої копії судового рішення та подачі скарги та є підставою для притягнення помічника судді до дисциплінарної відповідальності.

Наказом керівника апарату Голованівського районного суду Кіровоградської області від «Про притягнення до дисциплінарної відповідальності» застосовано до помічника судді Голованівського районного суду Кіровоградської області дисциплінарне стягнення у вигляді догани.

Працівником територіального управління скаржнику було надано обґрунтовану відповідь на скаргу.

По одній скарзі яка надійшла від адвоката Боруша А.О. на бездіяльність керівника апарату Господарського суду Кіровоградській області, територіальним управлінням з метою об'єктивної перевірки фактів викладених у скарзі, з'ясування всіх обставин відмови керівника апарату Господарського суду Кіровоградської області у проведенні повторного автоматизованого розподілу справи та встановлення факту вчинення дисциплінарного проступку було видано наказ «Про проведення службової перевірки», яким утворено Комісію для проведення службової перевірки фактів викладених у скарзі адвоката.

Комісією було запропоновано керівнику апарату надати детальну інформацію щодо фактів викладених у скарзі.

Комісією був складений акт про проведену службову перевірку та зроблений висновок про відсутність у діях керівника апарату Господарського суду Кіровоградської області дисциплінарного проступку при прийнятті рішення відносно можливості здійснення повторного автоматизованого розподілу справи, оскільки керівником апарату дотримано вимоги всіх чинних нормативно-правових актів, які визначають порядок здійснення повторного автоматизованого розподілу судових справ та відсутність підстав для порушення дисциплінарного провадження.

Працівником територіального управління було надано обґрунтовану відповідь скаржнику.

По скарзі щодо повернення та перерахунку пенсії, матеріальної допомоги та інших питань, територіальним управлінням відповідно до ч.6 ст.16 Закону України «Про звернення громадян» скаржнику було повернуто скаргу з роз'ясненням повноважень територіального управління ДСА України в Кіровоградській області.

Із загальної кількості отриманих звернень, 77 надійшло від громадян, 6 від вищих органів влади, 10 від юридичних осіб, 4 від інших осіб (представники, адвокати).

Строки розгляду звернень громадян наступні: 91 звернення було розглянуто в термін до 5 діб, 9 звернень розглянуто в термін до 15 діб, 1 звернення розглянуто в термін до 30 діб.

З метою надання методичної та практичної допомоги місцевим судам Кіровоградської області щодо організації належного розгляду звернень громадян, які надходять до суду, територіальним управлінням ДСА України в Кіровоградській області 22 травня 2019 року був проведений одноденний семінар для керівників апаратів судів на тему: «Проблемні питання та шляхи удосконалення в організації роботи зі зверненнями громадян».

В ході проведення семінару були розглянуті питання дотримання вимог законодавчих та інших нормативно – правових актів щодо порядку реєстрації та оформлення звернень громадян; ведення діловодства за зверненнями громадян; порядок розгляду звернень громадян в суді; дотримання строків розгляду звернень громадян різних категорій та дотримання прав громадян, передбачених статтею 18 ЗУ «Про звернення громадян».

Одночасно звернуто увагу керівників апаратів місцевих судів області на надання можливості спілкування громадян з керівництвом суду. Для упорядкування даного питання зазначалось, що в місцевих судах області повинно бути розроблено положення про організацію особистого прийому громадян в суді; графік особистого прийому громадян, затверджений наказом голови суду, розміщення цієї інформації (з відповідними змінами) у доступному для громадян місці (дощі оголошень суду, на веб-порталі); забезпечення можливості попереднього запису громадян на особистий прийом.

Під час проведення семінару, також, обговорено та надано методичну допомогу з питань порядку притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності, а саме: джерела надходження первинної інформації про факт учинення дисциплінарного проступку; підстави для притягнення державного службовця до дисциплінарної відповідальності; види дисциплінарних стягнень та загальні умови їх застосування; правила обрахування строку для прийняття кінцевого рішення у дисциплінарній справі та етапи документального оформлення дисциплінарного провадження.

ВИСНОВКИ

У I півріччя 2019 року кожне звернення громадян проходило перевірку шляхом отримання офіційної письмової відповіді суду з того чи іншого

питання.

Працівниками управління були надані обґрунтовані та вичерпні відповіді на звернення громадян, надавались роз'яснення щодо компетенції територіального управління, підстави застосування до судді дисциплінарної відповідальності, порядок звернення зі скаргою до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді, порядок та строки виклику учасника справи в судове засідання, порядок надсилання електронних примірників судового рішення до Єдиного реєстру судових рішень.

Підводячи підсумки слід відмітити, що працівники територіального управління ДСА України в Кіровоградській області оперативно, компетентно проводять роботу щодо виявлення та усунення причин, які породжують скарги громадян.