

**СТАТИСТИЧНИЙ ЗВІТ**  
**Про розгляд звернень громадян за II півріччя 2020 року**  
**у порівнянні з II півріччям 2019 року**  
**ТУ ДСА України в Кіровоградській області**

**Розділ А. Надходження звернень (заяви, скарги, пропозиції) громадян**

Звітні періоди	За лишок звернень на початок звітного періоду	Надійшло звернень за звітний період	всього	Втому числі			Звернення, що надійшли від (з гр.3)					Строки розгляду звернень (з гр.3)					За лишок не розглянутих звернень на кінець звітного періоду (з І гр.3)	
				заяв. пропозицій	скарги		громадян	народних депутатів	вищих органів влади	юридичних осіб	інших осіб	Усього розглянуто звернень	утому числі					
					Всього	З них повторних							до 5 діб	до 15 діб	до 30 діб	до 45 діб		більше 45 діб
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
II/2019	0	85	85	83	2	0	72	0	0	6	7	85	77	7	1	0	0	0
II/2020	1	44	45	0	12	0	36	0	0	4	5		28	12	5			0

## Розділ Б. Результати розгляду скарг громадян

Звітні періоди	Всього скарг Гр.5 Р."А"	Розглянуто скарг						Залишок нерозглянут их скарг на кінець звітного періоду	Скарги виплачено (з Гр.3)		Реагування на причини надходження скарг (з гр.2)			
		Всього	у тому числі				Залишено без розгляду або повернуто з роз'ясненням повноважень ДСА		обірунто- ваними	необірунто- ваними	притягнуто до дисциплінарної відповідальності суддів	притягнуто до дисциплінарної відповідаль- ності працівників апарату суду, ТУ ДСА	інше	
			відповідь надано ТУ ДСА	надіслано за належністю										
				До судів	до Рад суддів	до кваліф комісій								до інших органів
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
П/2019	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
П/2020	12	12	12	1	0	0	0	0	3			2	1	

**Розділ В. Категорії скарг**

Звітні періоди	Скарги отримано на (з гр.5 р. А)						
	процесуальні дії суддів		поведінку працівників суду		організацію роботи суду	організацію роботи ТУ ДСА	інше
	Усього	у тому числі на тяганню з розгляду справ	Усього	у тому числі суддів			
	1	2	3	4	5	6	7
II/2019	0	0	0	0	1	0	0
II/2020	1	0	1	0	10	0	0

**Начальник**

**Г.М. Дрок**

**Виконавець**

**В.В. Хомяк**

## АНАЛІЗ

### стану роботи зі зверненнями громадян в територіальному управлінні Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області за II півріччя 2020 року

Територіальним управлінням Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області проаналізовано стан роботи зі зверненнями громадян за II півріччя 2020 року в порівнянні з аналогічним періодом 2019 року.

Протягом звітнього періоду на розгляд до територіального управління Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області надійшло - 44 звернень громадян, що на 41 звернення менше ніж у відповідному періоді 2019 року, кількість яких становила – 85.

Всього за звітний період, з врахуванням залишку, було розглянуто 45 звернень.

З загальної кількості звернень громадян отриманих упродовж II півріччя 2020 року було 33 заяви та 12 скарг.

В звітному періоді, Територіальним управлінням розглянуто та надано обґрунтовану відповідь на звернення та скарги громадян

Для всебічно, повного та об'єктивного розгляду скарг, що надійшли протягом другого півріччя 2020 року, Територіальним управлінням відповідно до ст. 154 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, пп. 4.10, 4.26 п. 4, пп. 5.1 п. 5 Положення про територіальне управління Державної судової адміністрації України в Кіровоградській області, затвердженого Головою Державної судової адміністрації України 25 вересня 2015 року, відповідним керівникам апаратів судів були надані доручення провести перевірку фактів викладених у скаргах або зверненнях.

На виконання доручення, керівниками апаратів місцевих загальних судів Кіровоградської області детально перевірялись факти викладені у скаргах/зверненнях громадян, за результатами перевірки ними направлялись на адресу управління обґрунтовані відповіді.

Територіальним управлінням перед підготовкою відповіді на звернення або скаргу громадянина аналізувалися надані відповіді керівників апаратів судів та додатки до них.

Із загальної кількості розглянутих скарг в звітному періоді 6 скарг були обґрунтованими.

Так, за фактами викладеними у скарзі адвоката Нікішова Г.І. щодо порушення працівниками апарату Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області строків реєстрації вхідної кореспонденції по кримінальному провадженню № 396/119/18, керівником апарату вищезазначеного суду був виданий наказ від 29.06.2020 № 17/ОД, яким порушено дисциплінарне провадження відносно секретаря судового засідання.

На підставі подання дисциплінарної комісії з розгляду дисциплінарних справ у Новоукраїнському районному суді Кіровоградської області,

керівником апарату суду видано наказ від 09 липня 2020 № 43/о «Про притягнення до дисциплінарної відповідальності», яким секретарю судового засідання Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області оголошено догану за неналежне виконання своїх посадових обов'язків.

По скарзі адвоката Урсаленка О.М. щодо недотримання секретарем судового засідання Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області «Правил поведінки працівника суду», керівником апарату Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області видано наказ від 20.10.2020 № АГ, яким стосовно секретаря судового засідання порушено дисциплінарне провадження. На підставі подання дисциплінарної комісії з розгляду дисциплінарних справ даного суду, наказом керівника апарату суду від 26.11.2020 № 203-К/тм на секретаря судового засідання накладено дисциплінарне стягнення у виді зауваження.

За фактами викладеними у скарзі Петриченка В.В. щодо неналежної організації діловодства в Олександрійському міськрайонному суді Кіровоградської області, керівником апарату Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області, наказом від 17.11.2020 № 195-к/к, порушено дисциплінарне провадження відносно старшого секретаря суду.

На підставі подання дисциплінарної комісії з розгляду дисциплінарних справ Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області, керівником апарату суду видано наказ від 23.12.2020 № 217-к/к «Про закриття дисциплінарного провадження», яким на підставі ч.5 ст. 74 Закону України «Про державну службу» - закрито дисциплінарне провадження стосовно старшого секретаря суду.

По скаргам - адвоката Науменка І.Ф. щодо порушення Кіровським районним судом Кіровоградської області строків направлення учасникам справи ухвал по цивільній справі № 404/2057/20; адвоката Боруша А.О. щодо неналежного оформлення працівниками апарату Ленінського районного суду м. Кіровограда копії ухвали суду по справі № 405/6320/20 (порушення вимог ДСТУ 4163-2003); Петриченка В.В. щодо несвоєчасного направлення йому працівниками апарату Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області копій процесуальних документів, територіальним управлінням надано відповідь, що місцеві загальні суди Кіровоградської області протягом поточного року не бути забезпечені необхідними матеріальними цінностями та послугами, які необхідні для функціонування судів на належному рівні.

Відповідно до ст. 48 Бюджетного кодексу України, розпорядники бюджетних коштів беруть бюджетні зобов'язання та здійснюють платежі тільки в межах бюджетних асигнувань, встановлених кошторисами.

Територіальне управління неодноразово зверталось до ДСА України, як головного розпорядника бюджетних коштів, щодо виділення додаткових коштів. За результатами розгляду звернень, ДСА України повідомляло про відсутність кошторисних призначень.

Неналежне оформлення процесуальних документів (порушення вимог ДСТУ 4163-2003) та несвоєчасне направлення учасникам справи процесуальних документів місцевими загальними судами Кіровоградської області є наслідком проблеми, яка виникла на державному рівні з фінансовим та матеріальним забезпеченням судової гілки влади.

Одну скаргу направлено за належністю до Кропивницького апеляційного суду на підставі ст. 7 ЗУ «Про звернення громадян».

Із загальної кількості отриманих звернень, 36 надійшло від громадян, 4 від юридичних осіб, 5 від інших осіб.

Строки розгляду звернень громадян наступні: 28 звернень було розглянуто в термін до 5 діб, 12 звернень розглянуто в термін до 15 діб, 5 звернення розглянуто в термін до 30 діб.

## ВИСНОВКИ

У II півріччя 2020 року кожне звернення громадян проходило перевірку шляхом отримання офіційної письмової відповіді суду з того чи іншого питання.

Працівниками управління були надані обґрунтовані та вичерпні відповіді на звернення громадян, надавались роз'яснення щодо компетенції територіального управління, підстави застосування до судді дисциплінарної відповідальності, порядок звернення зі скаргою до органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо судді.

Головний спеціаліст відділу  
організаційного забезпечення  
діяльності судів, юридичної роботи  
та управління об'єктами державного майна

В.В. Хомяк

13.01.2021 р.