

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ  
У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ  
П Р О Т О К О Л № 5**

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області

м. Кропивницький

12 травня 2023 року

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії:**

**Іосіфов О.П.**

**Члени комісії:**

**Криворотенко М.Р.  
Коновалова І.О. (відсутня)  
Якимчук С.О.  
Руденко А.М.**

**запрошені :**

**Адміністратор:**

**Яковлєва А.С.**

Засідання конкурсної комісії (далі-комісія) для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області є правомочним.

Голова комісії Іосіфов Олександр Павлович запропонував затвердити такий порядок денний:

1. Затвердження ситуаційних завдань для кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони за конкурсом оголошеним наказом від 08.05.2023 року № 95.
2. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.
5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити запропонований порядок денний.

**ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Іосіфова О.П., який повідомив, що відповідно до пункту 35 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони керівники структурних підрозділів територіального управління та їх заступники розв'язують ситуаційні завдання.

Відповідно до цієї вимоги ситуаційні завдання будуть розв'язувати конкурсант, які подали документи на посаду:

- начальника фінансово-економічного відділу (головний бухгалтер) Територіального управління.

Конкурс передбачає розв'язання претендентами на посади ситуаційних завдань, які повинні розробити та затвердити комісія відповідно до пункту 35 та 36 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони.

Після детального обговорення вказаного питання порядку денного поставили на голосування пропозицію з урахуванням доповнень, які надійшли під час обговорення.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**УХВАЛИЛИ:** Затвердити ситуаційні завдання для кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони (додаються).

Відповіді на ситуаційні завдання здійснювати у письмовому вигляді.

Голова комісії Іосіфов О.П. поставив на голосування питання розпочати другий етап конкурсу о 10.00 годин 16.05.2023 р., розв'язання ситуаційних завдань та надати кандидатам для цього по 45 хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** 16.05.2023 р. розпочати другий етап конкурсу для кандидатів. Надати кандидатам по 45 хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

### **ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Прийняття та розгляд документів, поданих кандидатами для участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора комісії Яковлеву А.С., яка повідомила, що документи необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони:

Астасій Тимофій Валерійович;

Єфремов Микола Романович;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду) :

Неус В'ячеслав Олексійович;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) :

Крюкова Юлія Олександрівна;

Ковальова Анна Ігорівна;

Плохотніченко Сергій Леонідович;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду):

Чемерисова Валентина Валеріївна;



Березовська Анна Валентинівна;  
 Бережний Віталій Анатолійович;  
 Панченко Дмитро Іванович;

на посаду контролера І категорії (заступник командира відділення)  
 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони  
 Світловодського міськрайонного суду):

Хохода Світлана Ярославівна;

на посаду контролера ІІ категорії 1 відділення 6 взводу охорони  
 2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду):

Однокоз Євген Юрійович;

на посаду контролера І категорії 4 відділення 2 взводу охорони  
 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду):

Мартиненко Олександр Олександрович.

Документи подані кандидатами Астасієм Т.В., Неусом В.О.,  
 Крюковою Ю.О., Ковальновою А.І., Чемерисовою В.В., Плохотніченком С.Л.,  
 Березовською А.В., Бережним В.А., Хоходою С.Я., Однокозом Є.Ю.,  
 Мартиненком О.О. відповідають встановленим вимогам, а також  
 спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими  
 наказом начальника Територіального управління ССО у Кіровоградській  
 області від 25 квітня 2023 року № 88 «Про оголошення конкурсу на зайняття  
 вакантних посад Служби судової охорони»(зі змінами).

Не відповідають вимогам документи Єфремова М.Р., Панченка Д.І.

**Виступили:** Голова комісії Іосіфов О.П., який запропонував визнати  
 подані документи кандидатів Астасія Т.В., Неуса В.О., Крюкової Ю.О.,  
 Ковальнової А.І., Чемерисової В.В., Плохотніченка С.Л., Березовської А.В.,  
 Бережного В.А., Хоходи С.Я., Однокоза Є.Ю., Мартиненка О.О. такими, що  
 відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та допустити їх до  
 участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Панченка Д.І. були визнані такими, що не  
 відповідають вимогам.

Голова комісії Іосіфов О.П. поставив на голосування вказану  
 пропозицію.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** визнати подані документи кандидатів Астасія Т.В.,  
 Неуса В.О., Крюкової Ю.О., Ковальнової А.І., Чемерисової В.В.,  
 Плохотніченка С.Л., Березовської А.В., Хоходи С.Я., Бережного В.А.,  
 Однокоза Є.Ю., Мартиненка О.О. такими, що відповідають встановленим  
 вимогам для участі в конкурсі та такими, що подані у встановленому  
 порядку. Допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних  
 посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Панченка Д.І. були визнані такими, що не  
 відповідають вимогам.

**ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

Голова комісії Іосіфов О.П. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Іосіфова О.П., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад Служби.

Зокрема:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони:

Астасій Тимофій Валерійович;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду) :

Неус В'ячеслав Олексійович;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) :

Крюкова Юлія Олександрівна;

Ковальова Анна Ігорівна;

Плохотніченко Сергій Леонідович;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду):

Чемерисова Валентина Валеріївна;

Березовська Анна Валентинівна;

Бережний Віталій Анатолійович;

на посаду контролера I категорії (заступник командира відділення) 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду):

Хохода Світлана Ярославівна;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Ульянівського районного суду):

Однокоз Євген Юрійович;

на посаду контролера I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду):

Мартиненко Олександр Олександрович.

Голова комісії Іосіфов О.П. запропонував затвердити результати та допустити до чергового етапу наступних кандидатів:



Астасія Тимофія Валерійовича;  
 Неуса В'ячеслава Олексійовича;  
 Крюкову Юлію Олександрівну;  
 Плохотніченка Сергія Леонідовича;  
 Чемерисову Валентину Валеріївну;  
 Березовську Анну Валентинівну;  
 Бережного Віталія Анатолійовича;  
 Хоходу Світлану Ярославівну;  
 Однокоза Євгена Юрійовича;  
 Мартиненка Олександра Олександровича.

Кандидат Єфремов М.Р. показав незадовільний результат за 1 вправою, а саме з виконання вправи біг на 1000 м, у зв'язку з чим недопущений до наступного етапу.

Кандидат Ковальова А.І. показала незадовільний результат за 1 вправою, а саме з виконання комплексної силової вправи, у зв'язку з чим недопущена до наступного етапу.

Питання поставлено на голосування:

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до співбесіди вищевказаних кандидатів.

Кандидатів Єфремова М.Р. і Ковальову А.І. вважати недопущеними до наступного етапу.

#### **ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**СЛУХАЛИ:** Голова комісії Іосіфов О.П. запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

**ВИРІШИЛИ:** відвести кожному кандидату для проходження співбесіди 5-7 хвилин. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби.

**Виступили:** Голова комісії Іосіфов О.П. та члени комісії: Криворотенко М.Р., Руденко А.М. ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області, яку передано для оголошення голові комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Іосіфова О.П., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони Астасій Т.В. отримав 4 бали;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду Кіровоградської області) Неус В.О. отримав 6 балів;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Плохотніченко С.Л. отримав 6,6 балів;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Крюкова Ю.О. отримала 3 бали, але за двома вимогами менше 0,5 балів;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Березовська А.В. отримала 8 балів;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Бережний В.А. отримав 8 балів;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Чемерисова В.В. отримала 7 балів;

на посаду контролера I категорії (заступник командира відділення) 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Хохода С.Я. отримала 8 балів;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду) Однокоз Є.Ю. отримав 4 бали;

на посаду контролера I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду) Мартиненко О.О. отримав 4,3 бали.

Відповідно до п. 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби кандидати, які під час проведення співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати які не з'явилися на співбесіду, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингу.



Голова комісії Іосіфов О.П. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Астасій Т.В.;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду Кіровоградської області) Неус В.О.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Плохотніченко С.Л.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Березовська А.В.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Бережний В.А.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Чемерисова В.В.;

на посаду контролера I категорії (заступник командира відділення) 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Хохода С.Я.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду) Однокоз Є.Ю.;

на посаду контролера I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду) Мартиненко О.О.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати оцінювання проходження співбесіди вищезазначених кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області.

### **ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади.

**Слухали:** Голова комісії Іосіфов О.П. повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

Контролер II категорії 2 відділення 3 взводу охорони  
1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Астасій Тимофій Валерійович	4	1

Контролер II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони  
(для охорони Кіровоградського районного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Неус В'ячеслав Олексійович	6	1

Контролер II категорії 1 відділення  
1 взводу охорони 1 підрозділу охорони  
(для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області,  
Кіровоградського окружного адміністративного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Плохотніченко Сергій Леонідович	6,6	1

Контролер I категорії 1 відділення  
1 взводу охорони 1 підрозділу охорони  
(для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області,  
Кіровоградського окружного адміністративного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Березовська Анна Валентинівна	8	1
2.	Бережний Віталій Анатолійович	8	1
3.	Чемерисова Валентина Валеріївна	7	2

Контролер I категорії (заст. командира відділення)  
2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони  
(для охорони Світловодського міськрайонного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Хохода Світлана Ярославівна	8	1



Контролер II категорії 1 відділення 6 взводу охорони  
2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Однокоз Євген Юрійович	4	1

Контролер I категорії 4 відділення  
2 взводу охорони 1 підрозділу охорони  
(для охорони Знам'янського міськрайонного суду)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Мартиненко Олександр Олександрович	4,3	1

**Слухали:** Голову комісії Іосіфова О.П., який вніс пропозицію за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Астасій Т.В.;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду Кіровоградської області) Неус В.О.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Плохотніченко С.Л.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Березовська А.В.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Бережний В.А.;

на посаду контролера I категорії (заступник командира відділення) 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Хохода С.Я.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду) Однокоз Є.Ю.;

на посаду контролера I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду) Мартиненко О.О.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** визначити переможцями конкурсу:

на посаду контролера II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Астасій Т.В.;

на посаду контролера II категорії 2 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровоградського районного суду Кіровоградської області) Неус В.О.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Плохотніченко С.Л.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Березовська А.В.;

на посаду контролера I категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду, ТУ ДСА у Кіровоградській області, Кіровоградського окружного адміністративного суду) Бережний В.А.;

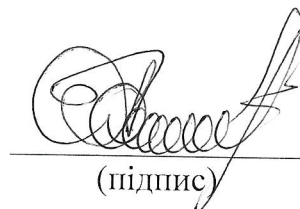
на посаду контролера I категорії (заступник командира відділення) 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду) Хохода С.Я.;

на посаду контролера II категорії 1 відділення 6 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Ульяновського районного суду) Однокоз Є.Ю.;

на посаду контролера I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського районного суду) Мартиненко О.О.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання комісії оголошується закритим.

Голова  
конкурсної  
комісії:



(підпис)

Іосіфов Олександр  
Павлович

Члени  
конкурсної  
комісії:



(підпис)

Криворотенко Маргарита  
Рудольфівна

Руденко Андрій  
Миколайович