

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ  
СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ  
У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ  
ПРОТОКОЛ № 10**

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області

**м. Кропивницький**

**18 квітня 2024 року**

**ПРИСУТНІ:**

**Голова комісії:**

**Руденко А.М.**

**Члени комісії:**

**Криворотенко М.Р.**

**Коновалова І.О.**

**Якимчук С.О. (відсутній)**

**запрошені :**

**Адміністратор:**

**Яковлєва А.С.**

Засідання конкурсної комісії (далі-комісія) для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області є правомочним.

Голову комісії Руденка А.М., який повідомив, що відповідно до наказу Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області від 09 квітня 2024 року № 83 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

контролер I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 1 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Ленінського районного суду міста Кіровограда);

контролер II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда);

контролер II категорії 2 відділення 7 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Новоукраїнського районного суду Кіровоградської області);

контролер I категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 2 відділення 3 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Світловодського міськрайонного суду Кіровоградської області);

контролер I категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Устинівського районного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Устинівського районного суду Кіровоградської області);

контролер I категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 4 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 3 відділення 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Петрівського районного суду Кіровоградської області);

контролер II категорії 2 відділення 5 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Новгородківського районного суду Кіровоградської області);

контролер I категорії 2 відділення 8 взводу охорони 2 підрозділу охорони (для охорони Новомиргородського районного суду Кіровоградської області).

Голова комісії Руденко Андрій Миколайович запропонував затвердити такий порядок денний:

1. Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.
2. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Проведення співбесіди та визначення її результатів.
5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

**Голосували:** "за" – одногolosно.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити запропонований порядок денний.

### **ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Руденка А.М., який запропонував прийняти рішення про залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, тому на засідання запропонував запросити Дубовика

Ярослава Васильовича, т.в.о. начальника з професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

**Голосували:** "за" – одногосно.

**Вирішили:** залучити експерта з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, а саме: Дубовика Ярослава Васильовича, т.в.о. начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

### **ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Прийняття та розгляд документів, поданих кандидатами для участі у конкурсі.

**СЛУХАЛИ:** адміністратора комісії Яковлеву А.С., яка повідомила, що документи необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

контролера I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області):

Коновалов Іван Вячеславович;

Кодема Олександр Миколайович;

контролера II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда):

Жорновий Вадим Володимирович;

контролер II категорії 3 відділення 4 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Устинівського районного суду):

Зінов'єв Максим Станіславович.

Документи подані кандидатами Кодемою О.М., Жорновим В.В., Зінов'євим М.С. відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом начальника Територіального управління ССО у Кіровоградській області від 09 квітня 2024 року № 83 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Служби судової охорони».

Не відповідають встановленим вимогам документи Коновалова І.В. вищезазначеного наказу ТУ ССО у Кіровоградській області, а саме відсутня відмітка про постановку на військовий облік у військово-обліковому документі.

**Виступили:** Голова комісії Руденко А.М., який запропонував визнати подані документи кандидатів Кодеми О.М., Жорнового В.В., Зінов'єва М.С. такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Коновалова І.В. були визнані такими, що не відповідають вимогам.

Голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування вказану пропозицію.

**Голосували:** "за" – одногосно.

**Вирішили:** визнати подані документи кандидатів Кодеми О.М., Жорнового В.В., Зінов'єва М.С. такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та такими, що подані у встановленому порядку. Допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Коновалова І.В. були визнані такими, що не відповідають вимогам.

### **ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

**СЛУХАЛИ:** Голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Рішенням комісії для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади Співробітників Служби залучено експерта – Дубовика Ярослава Васильовича, т.в.о. начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації.

Голова комісії Руденко А.М., запропонував, що разом з експертом Дубовиком Я.В. на контроль порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів виїде Голова комісії, поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**УХВАЛИЛИ:** почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

**СЛУХАЛИ:** Дубовика Я.В., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04 лютого 2021 року № 57, визначення рівня фізичної підготовки кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- біг на 100 м;
- біг на 1 км.

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Руденка А.М., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

- Жорновий Вадим Володимирович – зараховано;
- Кодема Олександр Миколайович – зараховано.

Кандидат Зінов'єв М.С. показав незадовільний результат за 2 вправами, а саме з виконання комплексної силової вправи та з виконання вправи біг на 1000 м., у зв'язку з чим недопущений до наступного етапу.

Питання поставлено на голосування:

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до співбесіди кандидатів до наступного етапу конкурсу:

Жорнового Вадима Володимировича;

Кодему Олександра Миколайовича.

Кандидата Зінов'єва М.С. вважати недопущеним до наступного етапу.

### **ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

**СЛУХАЛИ:** Голова комісії Руденко А.М. запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

**ВИРІШИЛИ:** відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби.

**Виступили:** Голова комісії Руденко А.М. та члени комісії: Коновалова І.О., Криворотенко М.Р. ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області, яку передано для оголошення голові комісії.

**СЛУХАЛИ:** Голову комісії Руденка А.М., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатом на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

на посаду контролера I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області) Кодема О.М. отримав 7 балів;

на посаду контролера II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда) Жорновий В.В. отримав 4 бали.

Голова комісії Руденко А.М. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

на посаду контролера I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області) Кодема О.М.;

на посаду контролера II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда) Жорновий В.В.

**Голосували:** "за" – одногосно.

**Вирішили:** затвердити результати оцінювання проходження співбесіди вищезазначених кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області.

### **ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:**

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантних посад.

**Слухали:** Голова комісії Руденко А.М. повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

контролер I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Кодема Олександр Миколайович	7	1

контролер II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда)

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Жорновий Вадим Володимирович	4	1

**Слухали:** Голову комісії Руденка А.М., який вніс пропозицію за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

на посаду контролера I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області) Кодему Олександра Миколайовича;

на посаду контролера II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда) Жорнового Вадима Володимировича.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** визначити переможцями конкурсу:

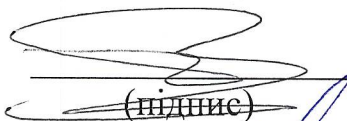
на посаду контролера I категорії 2 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Апеляційного суду Кіровоградської області) Кодему Олександра Миколайовича;

на посаду контролера II категорії 3 відділення 1 взводу охорони 1 підрозділу охорони (для охорони Кіровського районного суду м. Кіровограда) Жорнового Вадима Володимировича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання комісії оголошується закритим.

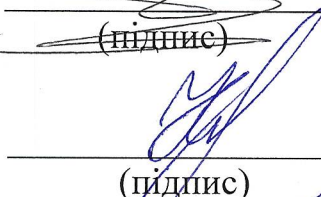
- Додатки: 1. Тестування визначення рівня фізичної підготовленості (протокол засідання Комісії від 18.04.2024);  
2. Відомості про результати співбесіди на 6 арк. в 1 прим.;  
3. Зведені відомості середніх балів кандидатів на 2 арк. в 1 прим.

Голова  
конкурсної  
комісії:



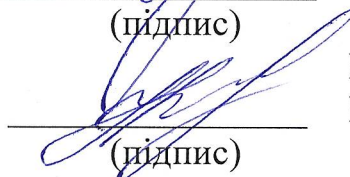
(підпис)

Руденко Андрій  
Миколайович



(підпис)

Коновалова Ірина  
Олександрівна



(підпис)

Криворотенко  
Маргарита Рудольфівна