

**ТЕРИТОРІАЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ
СЛУЖБИ СУДОВОЇ ОХОРОНИ
У КІРОВОГРАДСЬКІЙ ОБЛАСТІ
ПРОТОКОЛ № 6**

засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області

м. Кропивницький

03 квітня 2024 року

ПРИСУТНІ:

Голова комісії:

Руденко А.М.

Члени комісії:

Криворотенко М.Р.

Коновалова І.О.

Якимчук С.О. (відсутній)

запрошені :

Адміністратор:

Яковлева А.С.

Засідання конкурсної комісії (далі-комісія) для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області є правомочним.

Голову комісії Руденка А.М., який повідомив, що відповідно до наказу Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області від 12 березня 2024 року № 55 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Служби судової охорони» (зі змінами) оголошено конкурс на зайняття вакантних посад співробітників Служби, а саме:

начальника відділу по роботі з персоналом ТУ ССО у Кіровоградській області;

головного спеціаліста (служби зв'язку, інформатизації та ТЗО) ТУ ССО у Кіровоградській області.

Голова комісії Руденко Андрій Миколайович запропонував затвердити такий порядок денний:

1. Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.
2. Прийняття та розгляд документів для участі у конкурсі на зайняття вакантних посад співробітників Служби судової охорони.
3. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.
4. Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.
5. Проведення співбесіди та визначення її результатів.
6. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: затвердити запропонований порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби судової охорони у Кіровоградській області.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденка А.М., який запропонував прийняти рішення про залучення експертів з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, тому на засідання запропонував запросити Сенік Анну Василівну, контролера І категорії 1 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони, яка наказом ТУ ССО у Кіровоградській області від 29 січня 2024 року № 23 визначена позаштатним інструктором для проведення занять із спеціальної фізичної підготовки.

Голосували: "за" – одноголосно.

Вирішили: залучити експерта з числа співробітників Територіального управління Служби для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників, а саме: Сенік Анну Василівну, контролера І категорії 1 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Прийняття та розгляд документів, поданих кандидатами для участі у конкурсі.

СЛУХАЛИ: адміністратора комісії Яковлеву А.С., яка повідомила, що документи необхідні для участі в конкурсі на зайняття вакантних посад подали наступні кандидати:

начальника відділу по роботі з персоналом ТУ ССО у Кіровоградській області:

Гребенюк Анастасія Юріївна;

Гупалюк Роман Юрійович;

Харитоненко Євген Валерійович;

головного спеціаліста (служби зв'язку, інформатизації та ТЗО) ТУ ССО у Кіровоградській області:

відсутні кандидати.

Документи подані кандидатами Гребенюк А.Ю., Гупалюком Р.Ю. відповідають встановленим вимогам, а також спеціальним вимогам щодо освітньо-кваліфікаційного рівня, затвердженими наказом начальника Територіального управління ССО у Кіровоградській області від 12 березня 2024 року № 55 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад Служби судової охорони» (зі змінами).

Не відповідають встановленим вимогам документи Харитоненка Є.В. вищезазначеного наказу ТУ ССО у Кіровоградській області, а саме відсутній державний сертифікат про рівень володіння державною мовою.

Виступили: Голова комісії Руденко А.М., який запропонував визнати подані документи кандидатів Гребенюк А.Ю., Гупалюка Р.Ю. такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та допустити їх до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Харитоненка Є.В. були визнані такими, що не відповідають вимогам.

Голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування вказану пропозицію.

Голосували: "за" – одноголосно.

Вирішили: визнати подані документи кандидатів Гребенюк А.Ю., Гупалюка Р.Ю. такими, що відповідають встановленим вимогам для участі в конкурсі та такими, що подані у встановленому порядку. Допустити кандидатів до участі у конкурсі на зайняття вакантних посад згідно з поданими заявами.

Документи кандидата Харитоненка Є.В. були визнані такими, що не відповідають вимогам.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Кандидат Харитоненко Є.В. не з'явився.

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад.

СЛУХАЛИ: Голова комісії Руденко А.М. поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Рішенням комісії для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади Співробітників Служби залучено експерта – Сенік Анну Василівну, контролера I категорії 1 відділення 2 взводу охорони 1 підрозділу охорони.

Голова комісії Руденко А.М., запропонував, що разом з експертом Сенік А.В. на контроль порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів виїде Голова комісії, поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: Руденка А.М., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04 лютого 2021 року № 57, визначення рівня фізичної підготовки кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- біг на 100 м;
- біг на 1 км.

Також зауважено, що відповідно до наказу Служби судової охорони від 04 лютого 2021 року № 57 «Про затвердження Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони» (зі змінами), пункту 20¹ наказу Служби судової охорони «Про внесення змін до деяких наказів Служби судової охорони», співробітникам Служби, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної конкурсної комісії позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки, але не пізніше ніж за 12 місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як результати перевірки з фізичної підготовки.

Так, серед кандидатів участь у конкурсі приймає Гребенюк А.Ю., яка в червні 2023 року успішно склала залік з фізичної підготовки, в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки. У зв'язку з викладеним запропоновано її результати вважати зарахованими.

Голосували: "за" – одноголосно.

Голова комісії Руденко А.М. запропонував зарахувати заліки з фізичної підготовки Гребенюк А.Ю. відповідно пункту 20¹ наказу Служби судової охорони від 24 вересня 2021 року № 388 «Про внесення змін до деяких наказів Служби судової охорони» та допустити її до чергового етапу.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення Голові комісії.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденка А.М., оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме:

ГРЕБЕНЮК Анастасія Юріївна – зараховано;

ГУПАЛЮК Роман Юрійович - зараховано.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденко А.М., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити наступних кандидатів до чергового етапу:

Гребенюк Анастасію Юріївну;

Гупалюка Романа Юрійовича.

Питання поставлено на голосування:

Голосували: "за" – одноголосно.

Вирішили: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки та допустити до співбесіди вищевказаних кандидатів до наступного етапу конкурсу:

Гребенюк Анастасію Юріївну;

Гупалюка Романа Юрійовича.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Розв'язання ситуаційних завдань та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденка А.М., який поставив на голосування питання розпочати другий етап конкурсу, розв'язання

ситуаційних завдань та надати кандидатам для цього по 45 хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів. Надати кандидатам 45 хвилин на розв'язання одного ситуаційного завдання.

Адміністратором оголошено кандидатам на вакантні посади зміст ситуаційних завдань та зафіксовано час початку їх розв'язання – 10:00 год.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційних завдань, кандидати запакували в один конверт бланки з відповідями, а в інший конверт бланки з персональними даними та передали адміністратору. Адміністратор після присвоєння однакового номера конверту кандидата передав членам комісії тільки конверти з розв'язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів.

Членами комісії визначено результати розв'язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидата відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційних завдань кандидатом у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата. Узагальнені результати розв'язання ситуаційних завдань передано для оголошення голові комісії.

СЛУХАЛИ: Адміністратора конкурсу Яковлєву А.С., яка оголосила узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гребенюк А.Ю. отримала 8 балів;

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гупалюк Р.Ю. отримав 5 балів.

Кандидати по кожній з оцінюваних вимог професійної компетентності набрали більше ніж 0,5 балів, тому можуть бути допущені до наступного етапу конкурсу (співбесіди).

Голова комісії Руденко А.М. запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань та допустити до співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

ВИРІШИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційних завдань та допустити до співбесіди вищевказаних кандидатів.

ПО П'ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Голова комісії Руденко А.М. запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди 5-7 хвилин. Запропонував обговорити

перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

ВИРІШИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби.

Виступили: Голова комісії Руденко А.М. та члени комісії: Коновалова І.О., Криворотенко М.Р. ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатом на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області, яку передано для оголошення голові комісії.

СЛУХАЛИ: Голову комісії Руденка А.М., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

Зокрема:

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гребенюк А.Ю. отримала 10,6 балів;

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гупалюк Р.Ю. отримав 6,6 балів.

Голова комісії Руденко А.М. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гребенюк А.Ю.;

на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гупалюк Р.Ю.

Голосували: "за" – одногосно.

Вирішили: затвердити результати оцінювання проходження співбесіди вищезазначених кандидатів та вважати такими, що пройшли співбесіду на зайняття вакантних посад співробітників ТУ ССО у Кіровоградській області.

ПО ШОСТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

Визначення переможця конкурсу та другого за результатами конкурсу кандидата на зайняття вакантної посади.

Слухали: Голова комісії Руденко А.М. повідомив, що адміністратором складено загальний рейтинг кандидатів, результати якого виглядають наступним чином:

Начальник відділу по роботі з персоналом

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	Гребенюк Анастасія Юріївна	18,6	1
2.	Гупалюк Роман Юрійович	11,6	2

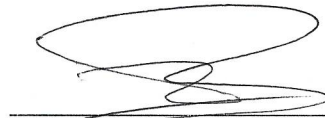
Слухали: Голову комісії Руденка А.М., який вніс пропозицію за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників Служби визначити переможцем конкурсу наступного кандидата: на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гребенюк Анастасію Юріївну.

Голосували: "за" – одноголосно.


Вирішили: визначити переможцем конкурсу: на посаду начальника відділу по роботі з персоналом Гребенюк Анастасію Юріївну.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання комісії оголошується закритим.


Голова
конкурсної
комісії:


 (підпис)

Руденко Андрій
Миколайович


 (підпис)

Коновалова Ірина
Олександрівна


 (підпис)

Криворотенко
Маргарита Рудольфівна